بعض مسمى واقول فيه كلام لانه ان لم يمكنه جعله صفة المعنى حقيقة كما في الاسناد
لا لكن يمكن ان يعتبر صفة له من قبيل الوصف بحال المتعلق ومراد العلامة انه يعتبر الحروف
من حيث انه من الدال فيعتبر كون المعنى متوحد الدال او متبعيته بعض من حيث هو بعض
كون اللفظ منه وكان ان اراد تخطئة العلامة فلا يخفى ما فيه فليتامل انتهى وكتب على
قوله فليتامل يعني ان اراد المحقق تحقيق المقال او رد اعلى من زعم انها كلها صفة اللفظ
حقيقة فلا كلام معه وان اراد الاعتراض على العلامة ففيه بحث لجواز ان يكون مراد
العلامة ما ذكرنا لا ما حمل هو عليه انتهى قال سم وقد يعبر قول المصنف احوال اللفظ
اللفظ العربي خلاف ما نقله العلامة عن المحقق فليتامل **قوله** ولا يكون من فن
المنطق لان الراي موضوع الفن **قوله** بل هي امور مقارنة الخ هذا مبني على ان التاكيد
لعقلية حتى ان التاكيد عبارة عن لفظ ان وتقويه ان ليس عارضا للكلام فضلا عن
كونه ذاتيا له بل مقارن له والجواب ان التحقيق انها امور معنوية كما هو مبسوط
في شرح العوايد **قوله** والجواب ان رعاية ذلك الظاهر الخ قال في شرح العوايد ان
الظاهر في الجواب ان البحث في الفن عن كل ما على الوجه الاتم لا لكن المقصود بالوضع
العربي مخصوص به ويجوز تقييد المحمول بما يخصه فان البحث عن افادة الكلام والخاص
لا يظهر اطلاقها على غير العربي **قوله** والحصر حصر للكلي في الجزئيات اي لا للكل
في الاجزاء كما ادعاه الشارح ووجه ذلك ان المنحصر فيه هو البعض وكل باب من تلك
الابواب الثمانية بعض من قبيل انحصار الكلي في الجزئيات ولقائل ان يقول انما
اذا اريد بالبعض مفهومه الكلي اما اذا اريد به جملته المخصوصة المعينة في
الواقع كان الحصر للكل في الاجزاء كما قاله الشارح فليتامل **قوله** واجيب بان
من تبعيضية نظرا الخ قال سم في هذا الجواب عدم كون انحصار من انحصار الكلي في
الجزئيات اللازم على كون من تبعيضية اذ ما الجواب عن دعوى الشارح انه من انحصار الكل
في الاجزاء فان هذا الجواب انما يتم منه دفع ما قد يرد على كونها تبعيضية من ان
ان الابواب الثمانية هو علم المعاني لا بعضه لان حقيقة كل علم مسائله والخاص
ان المحشي اورد على تقرير البعضية اشكالا لم يجب عنه واجاب بما ان يرد

تامل وقد يقال في عهدة منه ذلك الخ يستفاد من قوله لا لكن المقصود هو مسائل
العلم والحاصل ان توجيه كون من تبعيضية نظرا الى دخول المبادي والموضوعات في
العلم وتوجيه كون الحصر حصرا للكل في الاجزاء كون المقصود هو المسائل وابطال ذلك
ما ذكره الفناري بقوله ولو حملت من على التبعيض والمقصود على جميعه بدليل المقا
والمعنى جميع المقصود الذي هو بعض من علم المعاني المتناول لو يجب التغليب والتسا
الغير من الاشياء الثلاثة والمبادي والموضوعات لا استقلال الكلام ايضا انتهى **قوله**
وانت خبير بانه لا يلائمه الخ اي بل الملائم ان تجعل هذه المذكورات فيما سبق الى الا
حوال او الملكة لا انها من العلم على هذا التقرير وما المانع ان يقال التعريف باعتبار
المقصود **قوله** وصلة المقصود محذوفة فيه انه يلزم ان تخرج تلك الانواع عن
الفن لما اسلفه من ان المقصود من الشيء خارج عنه فانه يلزم حمل الخاص على العام
في قوله الفن اما او علم المعاني وهو لا يجوز **قوله** فلا ينافيه انها تعلق الخ ظاهر في انه
حمل النسبة على النسبة الحكمية وهو المتبادر من قول الشارح وهو تعلق احد
الشيئين بالاخر وكون قيامه بالموجود الكلي والخ لان منشأ نعتنا ان يتصور ما العقل
وتحصل صورته فيه وانما قلنا لان منشأ نعتنا لتعذر قول الساهل والمجنون والنائم والله
والساهي كلام كما في المطول لا شعور لواحد منهم فلا تكون قائمة بنفسه وكذا
اذا اريد بها الايقاع ولها انتزاع باعتبار قيام النسبة مطلقا بالنفس او بحسب
الظاهر او المراد قيامها لولا المانع **قوله** لا لكن نقل عنه في الحاشية انما ناطه
الخ الذي في الحاشية بناء على ان المراد بالنسبة في الخبر ايقاع النسبة او انتزاعها
وفي اقرب مثلا طلب الضرب مراجع الفناري فكم له ذلك الخ ولعل حينئذ يكون
النسبة بين الطرفين تعلقها بهما او باعتبار ان متعلقها بينهما وبيانه على ما
في الحاشية من تفسير النسبة يكون قوله تعلق احد الطرفين بالاخر على المسامحة
اذ النسبة بهذا المعنى قائمة باحد الطرفين لا بغيره قال سم ونقرير هذه المسامحة
المراد من تعلق الطرفين او كان باعتبار ما من شأنه تعلق احد الطرفين او انتزاعه
مثلا **قوله** هذا مبني على ان المعاني رجوع الخ في حاشية المطول الخطابية ما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)