كما قيل وفيه بحث لانه لا يختص العقلي باصطلاح بعض الحادر الماجد وبايع ان يقال
الكواكب مشبهة بالملاحية مع ان المشبه الثريا **قوله** والاما المحسوس فلان العقول
امور اطالة المحسوس باعتبار العلم والحاد والمدبه لا مطلقا لما يشعر به تعليله وا
والتشبيه لا يقتضي الا اطالة المشبه به في وجه الشبه لا مطلقا فيمكن تشبيه المحسوس
بالمعقول بلا اعتبار المبالغة وتقرير القول المحسوس ما وقع تشبيه العلم با
لحلو هنا ان اعتبر في الراجحة الملايمة للمشابهة والمشبه اطرب الكلام مبالغة
واحتياج الى التقدير ولا الفان اعتبر التشبيه في الحسن والتزاد الغير والمشبه
به اطرلما سوا المعقود فلا حاجة الى التكلف **قوله** لان العلوم العقلية الاساو
ذا الوي العلوم العقلية الصرفة فان النفس في مبدا الفطرة خالية عن العلوم
كلها فيحصل لها العلوم باعتبار استعمال الحواس واما العلم باعتبار الحضوري
فقليل ساقط عن درجة الاعتبار **قوله** بالا يدرك بالقوة فيه ميل الى مذهب الحكما
الحكما، والاما يدرك عند المتكلمين سوى القوة العاقلة والحواس الظاهرة وليس
الحواس الباطنة مثبتة عند المتكلمين **قوله** مثل الخيالات فيه ان القوة المتخيلة
المتخيلة ليس من مدركاتها بل معينة على الادراك ومن شانها التركيب فادراك النفس
الناطقة المرادة بالقوة العاقلة لا مطلقا المراد انها الست مما يدركها النفس
بلا معونة امر اخر لانا نقول فادراك في العقل لا يحتاج الى امر غير الظاهر
كما نقول المتبادر من العبارة **قوله** ولكنه بحيث لو ادركه حقق العبارة ان يقال غير
مدركة بالعموم وجوده ولكنه بحيث لو وجد لادرك باحدها **قوله** والحال ان
مضاجعي معطي في هذا البيت قلبه وكانه اعتبر ذلك المبالغة في عدم اعتبار الـ
الجزو باعتبار الحصر المستفاد من تعريف الاضافة الجنسية في مضاجعي **قوله**
متخيلة ومتعلق ذكر في المحصول انه اذا استعمل النفس تلك القوة بمعونة الوهم
تسمى متخيلة وبمعونة القوة العاقلة تسمى متفكرة ولا يخفى ان هذا امر
لا تعلق له بالاعتبارات لا كل المغمور عند الحكماء انه لا يتصور بقوة واحدة
جعلا ان ينبغي ان يختص بالمتخيلة نوع من الادراك قاعل **قوله** وبالوهمي
المسطور

في المعقول

اي لا يوجد فيها اتحاد الا الشرح في الخارج

المسطور في كتب الكلام ان المعاني الوهمية الغايبة بالمحسوسات **قوله** ادراكه
وبيان انما زاد النيل بمعنى الوجدان لان اللذة ما يختص بمجرد ادراك اللذة بل لابد
معه من وصول اللذيذ الى الملتذ **قوله** عند المدرك انما قيد بذلك لان المعتبر كما
قاله بالقياس الى المدرك لا بحسب نفس الامر **قوله** كمال وخير اي كمال اللائق با
لمدرك كالتكيف بالحلاوة للذايقة **قوله** من حيث هو كذلك انما قيد بذلك لان
الشيء قد يكون ملايما من وجه دون وجه فادراكه لا من جهة الملايمة لا يكون لذة
بل ادراك المسك من جهة الرايحة لذة لا من جهة الطعم **قوله** الموركة بالقوى الباطنة
ينبغي ان يعلم ان القوى الباطنة على اصطلاح الحكما لا يتعلق الا بالمحسوسات
والمعنى الغايب بل الكلام عن ادراك اللذة والالم لنفسها من يعرفها التفصيل فلا يحكم
بجعل ادراكهما بها ولذا جعل بعضهم الوجدان ما سوى القوى المشهورة على ما في
بعض القوى من شرح المقاصد وكان ارباب البيان ارادوا بالوجدانيات ما يتعلق
بنفس المدرك منها **قوله** والضمير للنعمى او لليالي الليل ولذا جاز ان يثبت ضمير
بانه المناسب للبيت السابق اعني نعمته في ليل قطعته بصدود او هجر وصا
لا زمنه وداع **قوله** في هجرانه شيء مطلع المناسب للبيت ان يقال ابين الكلام **قوله**
اللزوم بطريق العكس ولا يخفى انه يمكن ان يجعل كل من التشبيهين اصلا براسه كما
في المفتاح لكنه جعل المصنف تشبيه السنة والعلم بالنور من فروع الزيادة في
التخييل في اثبات وجه الشبه للمشبه به **قوله** بالحنيفية في النهاية الحنيف
عند العرب من كان على دين ابراهيم عليه السلام واصل الحنيف الميل ومنه الحنيفية
الشيعة السمحة **قوله** ويهتدي الى ان يخال معرفته على مقتضى العرب في
اللغة **قوله** منلا فيا في مقوم الوماغ **قوله** من لجا القراد لو زاد الا ضوا. لكان
حسن وكانه جعلها تحت اما لو اي فالان في شرح المفتاح الحوزان الضو مغاير
للون وليس عبارة عن ظهور اللون على ما يراه بعض الحكما **قوله** مالجسمي
كذا وقع في التجريد وغيره من الكتب الكلامية وفيه اشكال مشهور
لتحليله بالمجسمات واخراج الاشكال المسطحة كالدايرة ونظيرها يمكن

معا