

بالاعتبار كما بينه فاتحنا وهذا ما طابق الدليل المدعي وباجتلابهما اعتبارا
تندفع المضادة فامل اهل وس لم يظهر وجه نحو المضادة على اتحادها
فان زعم ان وجهه اخذ الحال في المدعي والقيام الذي يادعيا في الدليل فهو
ذلك لا يستلزم المضادة تامل تفاوت لوقال احصا في المكان النسب بين
المع لان المتغير بين الحال والقيام هو وتختلف في ان استعمال اللفظ في كل
ما يستعمل في مقام مضافا الى المتضمن بالفتح فيقال مقام التاكيد مثلا واكثر ما يستعمل
الحال مضافا الى المتضمن بالكسر فيقال حال الانكار مثلا على الاضافة اليها مبنية
بحسب الاعتبار ما يحسب الدلالة فيما واحد فان كان مقتضيا في المقام
مختلفة كان مقتضيا في الاحوال كذلك فان مقتضيات الاحوال عين مقتضيات اللفظ
لكون الاحوال والقيامان واحدا هو سم وكنتما اللفظ على قوله الاعتقادها
اي التوجه وهو باب الاعتقاد الذي في الحال والمكان يتوجه به في اللفظ
الذي في التوجه كما ناولنا ما ناولنا كونه زما للعديد لان احد الازمنة مثلا كذا
حالا وقوله وفي المقام كونه مثلا له لعله في شوع المقام في جعل القيام كشيء في
في جعل التوجه وفي المقام كونه مثلا له تخصيص ذلك الامور التي بالطلاق
علمية دون الحمل والمكان مثلا اما باعتبار ان المقام من قيام السوق بصني وروا
فذلك الامور التي مقام التاكيد في محل رواجه او على تشبيه حسن التاكيد في
مقام التوجه مثلا باستقامته وانما من قيام افود بعضي استقامته وانما
اولا فان من عادتهم القيام في ناسد الاستمرار وسأله فاطلف المقام
الامور التي لا ندم يلا نحو انه في جعل قيامه اه فتوى وفي هذا الكلام
قوله ان في المقام كل امر اشارة اجمالية وجه كونه اشارة ان صريحه تفصيل فتاوى
المقامات لكنه يتعمد صفا اعراض اليها الذي هو مقتضى وجه كونها اجمالية انما بين
مجانبة مقتضيات واستغناء ثمراتها مثلا ذكر التوكيد ولم يبين ان محله استغناء
او استند وهكذا في ضبط ياعد وكنتما اللفظ قوله الي ضبط اي بانها المذكور ان
التوكيد وما بعده اه سم وكنتما اللفظ قوله الي ضبط مقتضيات الاحوال وحاصله انما
كلامه اقسام ما يحصر جزا الجهد واليه اشارة بقوله تمام كل امر مقتضى التوكيد
واليه اشارة بقوله ومقام الفصل هو وما لا يخصه يسايل به واليه اشارة بقوله
الايحار من اثاره في العمل وسئل في الاطول

ان الكلام هو وحاصله ان دللنا ان نسبة خارجية تمامية ولا تمامية فالعزف بينه
وبين الجزئية المطلقة والامطابقة في الجزر وعدم قصد ذلك في الانشاء في قوله حقيقة
دعوى ان ما يقتضيه ظاهر المقتضى من ان العزف بينهما ان الجزر ليجاز ولا نشأ خارج له
كلام ظاهر ليس بحقيقة وان ذلكم جعل كلام المقتضى على هذا الحقيقة بان يكون معنى قوله
تطابقه ولا تطابقه ان قصد مطابقتها او عدم مطابقتها او بحيث فصل اي من جهة لفظ
تفسيره وانهم يخافون من غير قصد الي كونه لا اعني نسبة حاصلة في الواقع بين الشيئين
ان تطابقه ولا تطابقه فحسب نفي القصد وهذا التقييد محذوف هذا هو الواقع في الاطول
عن اللفظ والاسباب بقوله بعد في جانب الجزر تطابقه اولادها حقه ويحتمل ان انفراد من غير قصد
الي تلك الامور لا لظهوره قصد المطابقة او عدمها فيكون العزف بين الجزر والانشاء قصد الولاية
على النسبة التي رويته وقصد المطابقة او عدمها في الجزر وعدم القصد في الانشاء كما حصل