ذهب اليه السكاكي ينتقض قولنا زاره
صايم وليله قايم وما اشبه ذلك مما يشتمل
على ذكر الفاعل الحقيقي لاشتماله على ذكر
طرفي التشبيه وهو ما ينافي حمل الكلام
على الاستعارة كما صرح به السكاكي والجواب
انه انما يكون ما ذكر نافيا اذا كان ذكرهما على
وجه يبقى معه التشبيه بدليل انه جاز قوله
قد زرأرارة على القصر من باب الاستعارة
مع ذكر المطوي وبعضهم لما لم يقف على
مراد السكاكي بالاستعارة بالكناية اجاب
عن هذا الاعتراض بما هو بريء عنه

وبالله

Copyright King Saud University

وبالله توفيقنا واولى احوال المسند اليه اي
الامور العارضة له من حيث انه مسند
اليه وتقدم المسند اليه على المسند مما سياتي
اما حذفه فقدمه على سايرالاحوال لكونه
عبارة عن عدم الاتيان به وعدم الحادث
سابق على وجوده وذكره هاهنا بلفظ
الحذف وفي المسند بلفظ الترك تنبيها على
ان المسند اليه هو الذي الاعظم الشديد
الحاجة حتى انه اذا لم يذكر فكانه اتي به
ثم حذف فخلاف المسند فانه ليس بهذه المثابة
فكانه ترك عن اهله فللاحتراز عن العبث