

الوجه للكلام عوفي خارج عن حد البلاغة
 وفي ان هذه الوجوه انما تعد محسنة بعد
 رعاية الصنعة والعمادة وجعلها نابعة
 لبلاغة الكلام دون ان تكون له لا ياتسق مما
 يعمل المتكلم متصفا بصفة **والصلاة في الكلام**
منه بتقدير ما عني تاني كلام بليغ فمع
سما تقدم ان كل بليغ كلاما كان او مستغنيا
بما شئ استعمال المشق في منبته واولي
كل ما يطلق عليه لفظ البليغ فصيح لان
الصناعة ما خوزه في شعره بلاغة صلا
ولا عكس بالمعنى النوب اي ليس كل فصيح
بليغا يجوز ان يكون كلام فصيح هو معان

فقد رما على النوب حيث انصود بلفظ فصيح
 من هي مطابقتهم لمتنفي الحال وعلم ان
الصلاة في الكلام من حيثها اي ما يجب ان
يصلح حتى يركن حصولها كما يقال مرجع
الوجه الي الفصي الي الاحتراز عن الخطا
في تادية المعنى اسراد والاسراجاد في النعم
اسراد بلفظ فصيح هو مطابق لمتنفي الحال فلا
يكون بليغا في تيميم الكلام **الاصح من غيره**
والاسراجاد في النعم المطابق لمتنفي الحال
عش فصيح فلا يكون بليغا لوجود رعاية

الوجه الذي هو من وجهه
 له الاموال وهو ما فيه
 كونهما العرف والاعمال
 فبلاغة الكلام هو هذا
 من حيثها اي ما يجب ان
 يصلح حتى يركن حصولها
 كما يقال مرجع الوجه
 الي الفصي الي الاحتراز
 عن الخطا في تادية
 المعنى اسراد والاسراجاد
 في النعم اسراد بلفظ
 فصيح هو مطابق لمتنفي
 الحال فلا يكون بليغا
 في تيميم الكلام الاصح
 من غيره والاسراجاد
 في النعم المطابق لمتنفي
 الحال عش فصيح فلا
 يكون بليغا لوجود رعاية