

المتكلم ونسبة الترميم اليها قربة وعلي هذا
 القياس وانما اختار ذلك ايشار للفظ وتعليل
 للاقسام ورد ما اختاره السكاكي بان ان تور
 التسمية كسقطت في نطق الحال بل كما عرفت
 بان موادها مناهل الحقيقي **تكن** التسمية
 استعارة **تخييلية** لانها اية التخييلية **بجاز عند**
 اي عند السكاكي لان جعلها من اقسام الاستعارة
 المخرج بها المفسرة بذكر المشبه به والادارة المشبه
 الا ان المشبه فيها يجب ان يكون مما لا يختلف
 لمعناه حسا ولا اعتلا بل وهم فتكون متبذرة
 في غير ما نوصونه بالتحقيق فكون بجازا

واذا

واذا لم تكن التسمية تخيلية فلم تكن الاستعارة
الكني عنها مستلزومة للتخييلية بمعنى انمالا
 توجد بدون التخييلية في مثل نطق الحال
 بل كما هي هذا التقدير وذلك اي عدم استلزام
 الكني عنها التخييلية باطل **بالانفاق** وانما الخلا
 اذا التخييلية هل تستلزم الكني عنها فعند
 السكاكي لا تستلزم كما في قولنا اظفار المدينة
 المشبهة بالسبع وبهذا يظهر فساد ما قيل
 ان مواد الكني بقوله لا تنفك الكني عنها
 عن التخييلية ان التخييلية مستلزومة للكني
 بل انما اعلى العكس كما فهمتم نعم يمكن ان

وقد ذكر ان الكني عنها قد يكون
 بغير التخييلية في
 بعض الامور