لان الجناية بين لما تأخذ عنده فيدفع نصفها الى الاول ويرجع به على الغاصب قيدفع
النصف الاول وهذا متفق عليه وقيل فيه خلاف مر كما ذكرت تلك المسئلة ومنع
صبيا حر اذا ذهبت معه فمات او مرض او مات بعد اللقمة او شهرين فيه ضمن على قاتله
الدية والاصح ان لا يضمن وبه رفروات فرح لان الغصب لم يكن لا يتحقق وجه
الاول لانه لا يضمن بالغصب بل بالاتلاف تسببا بفعله الى مملوك فيه المعنى
والثاني كما لو صبه او وضع عبدا فقتله فاذا اتلف مالا بلا ايد آخر ضمن وان اتلف بيده
لا الا بداء يتعدى الى مغرور بن بقرار او دعت زيدا ادهى فاطعمه المجهول وهو اوضع
الى المغرور الاول وهو الصحيح فالو دبه عنده ان كان عبدا ضمنه بالقيمة وان كان مالا
غيره لا يضمنه عند ابي حنيفة ومحمد يضمن عند ابي يوسف وان فرح لانه اتلف مالا معصوما
قلنا غير معصوم لحق السيد وقد فوته حيث وضعه بايد الصبي وانما الصبي خصمه
لحق آدمي هو مبني على اصل الحرية يدفع الدية

باب المعاقلة

ميت به جرح او اثره ضرب
او قيد او فتح وهو من اذنه او عينه وجرحه خطأ او به وهو اكثره او اكثر ما او نصفه مع بالاسم
لا يعلم قاتله واذا ولية العقل على اهلها او بعضهم حلف قسامة رجلا منهم فقتلهم الولي
بالله ما قتلتموه ولا علمتم له قاتلا الا الذي حلفتم فقضى على اهلها بالدية ان ابدية فالاقل والا
يقوم المقتول ضمير يعود الى المبتدا او هو ميت هذا عندهما وعند ابي يوسف يرجح ان لطمه بشاهد
لوث اي علامة القتل خطأ واحد يعينه او ظاهره شهد للمدعي بمعاداة ظاهرة او شاهد
واحد عدل او جماعة غير عدول ان لهل المحلة قتله واستحلف الاولياء خمسين يمينا
ان اهل المحلة قتلوه ثم يقضي الدية خطأ على عاقلته سرا، لان المدعوه بالعمد او بالخطأ
وعن مالك يقضي بالقود ان لطمه المدعوه بالعمد وهو احد قولي الشافعي وان
لم يكن له لوث قد يهم قتل منه بهذا الآية لا يكمل الايمان بايمانه وعلى الاولى لو ان
حلف الاولياء عليهم لقامت البينة على القتل وعلى اليمين على انكار فالبينة عند الظاهر القتل

يخرجهم عن اليمين الفاذية فيخرجوا ويجب القسامة صفة فاذا حلفوا فصل البراءة عن القصاص
والخاطئ الدية لوجوب العقل بان اظهر بهم وانهم بين الدية والدية تؤخذ بحديث
رواه سلم وحديث رواه ابن زياد بن مرثد وكذا عمر رضي قال اذا على واحد فيزيد
سقط الف منهم فان لم يكن فيها الا الحلف كرر الحلف عليهم الان يتم ومن نكل
منهم حبس حتى يحلف والاف منه على صحيح ومجنون وامرأة وعبد والاف منه ولاد بيت
لا اثر به او خرج دم من انفه او دبره او ذكره فان الدم يخرج من هذه الاعضاء بلا فعل
احد واحد بخلاف الاذن والعين وما لم فلقته فاكبره او احد سقوط معلوم الخلق به اثر الضرب
فيه كالكبد والطحال وجد على اثر رجل ضمن عاقلته دية لا اجل الجناية وكذا لو قال
اوكبا فان اجتمعوا ضمنوا الى السابع والقاسم والراكب وناوا اية بينة قبلت بينة على قتيل
عالم بها فان وجد بقرية او دار يعلم فعلى القسامة وبعد عاقلة ان ثبت انه لها بحجة وعاقلة

ورثته ان وجد بقرية او دار يعلم فعلى اهلها بالقسامة والا فعلى الورثة بالدية على عاقلة
وعندهما وعند زفر لا شيء فيه ولهما هذا الاثر الذي رويناه فان ظهور القتل يحصل كما يحصل
بقتل نفس فكان هدرا وان كانت الدار للورثة فالعاقلة انما تحملون ما
يجب عليهم تخفيفا لهم ولا يمكن الايجاب على الورثة للورثة والف منا
على اهل الخطة دون السكان والمشترين فان باع فكلهم فعلى المشترين
هذا استحسان خفية وعندهما على اهل الخطة وعند ابي يوسف
عليهم جميعا لان ولاية التدبير ما بقي بالملك بقي بالسكنى والمشتري اهل
الخطة كسواية التدبير وقيل اتفاق على هذا ما يشهد بالكوفة كان

وجد في دار بين قوم لبعض الكل فهو على الرؤس لان صاحب القليل
والكثير سواء الخطط والمقصد فان بيعت ولم تقبض فعلى عاقلة البائع و
ان البيع خيار على عاقلة من يأخذ هذا احتياطا وقالا ان لم يكن في خيار