فی التخییلیة وعدم اعتباره فی الترشیح فاعتباره فی احدهما دون الآخر تحکم والجواب ان الام الذی هو من خواص المشبه به لما قرن فی التخییلیة بالمشبه کالمنیة مثلا جعلناه مجازا عن امر متوهم یمکن اثباته للمشبه وفی الترشیح لما قرن بلفظ المشبه به لم یحتج الی ذلک لان المشبه به فی قولنا رأیت اسدا یفترس اقرانه هو الاسد الموصوف بالافتراس الحقیقی من غیر احتیاج الی توهم صورة واعتبار فی الافتراس بخلاف ما اذا قلنا رأیت شجاعا یفترس اقرانه فانا نحتاج الی ذلک لیصح اثباته للشجاع فلیتامل ففی الکلام دقة ما وعنی بالمکنی عنها ای اراد السکاکی بالاستعارة المکنی عنها ان یکون الطرف المذکور من طرفی التشبیه المشبه ویراد المشبه به علی ان المراد بالمنیة فی مثل انشبت المنیة اظفارها هو السبع بادعاء السبعیة لها وانکار ان یکون شیئا غیر السبع بقرینة اضافة الاظفار التی هی من خواص السبع الیها الی المنیة وقد ذکر المشبه المنیة واراد به المشبه به وهو السبع فالاستعارة بالکنایة لا ینفک عنه التخییلیة بمعنی انه لا یوجد استعارة بالکنایة بدون الاستعارة التخییلیة لان فی اضافة خواص المشبه به الی المشبه استعارة تخییلیة ورد ما ذکره من تفسیر الاستعارة المکنی عنها بان لفظ المشبه فیها ای فی الاستعارة بالکنایة کلفظة المنیة مثلا مستعمل فیما وضع له تحقیقا للقطع بان المراد بالمنیة هو الموت لا غیر والاستعارة لیست کذلک لانه فسرها بان تذکر احد طرفی التشبیه وترید به الطرف الآخر ولما

كان

كان ههنا مظنة سؤال هو انه لو ارید بالمنیة معناها الحقیقی فما معنی الاظفار الیها اشار الی جوابه بقوله واضافة نحو الاظفار قرینة التشبیه المضمر فی النفس یعنی تشبیه المنیة بالسبع وکان هذا الاعتراض من اقوی اعتراضات المص علی السکاکی وقد یجاب عنه بانه وان صرح بلفظ المنیة الا ان المراد بها السبع ادعاء کما اشار الیه فی المفتاح من انا نجعل ههنا اسم المنیة اسما للسبع مرادفا له بان ندخل المنیة فی جنس السبع للمبالغة فی التشبیه بجعل افراده قسمین متعارفا وغیر متعارف ثم لا یخفی ان الواضع کیف یصح منه ان یضع اسمین کلفظی المنیة والسبع لحقیقة واحدة ولا یکونان مترادفین فیتاتی لنا بهذا الطریق دعوی السبعیة للمنیة غیر ما وضع له بالتحقیق حتی یدخل فی تعریف الاستعارة للقطع بان المراد بها الموت وهذا اللفظ موضوع له بالتحقیق وجعله مرادفا للفظ السبع بالتاویل المذکور لا یقتضی ان یکون استعماله فی الموت استعارة ویمکن الجواب بانه قد سبق ان قید الحیثیة مراد فی تعریف الحقیقة ای هی الکلمة المستعملة فیما هی موضوعة له بالتحقیق من حیث انها موضوعة له بالتحقیق ولا نم ان استعمال لفظ المنیة فی الموت فی مثل اظفار المنیة استعمال فیما وضع له بالتحقیق من حیث انه موضوع له بالتحقیق مثله فی قولنا دنت منیة فلان بل من حیث ان الموت جعل من افراد السبع الذی لفظ المنیة موضوع له بالتاویل وهذا الجواب وان کان مخرجا له عن کونه حقیقة الا ان تحقیق کونه مجازا او مرادا به الطرف الآخر غیر ظاهر بعد واختار السکاکی رد الاستعارة التبعیة

جعل کانه هو هذا المعنی مقارن لوازمه وخواصه حتی ان المشبه به صح

١٣٢

Copyright © King Saud University